

Sveriges Bridgeförbunds Styrelse.

Stockholms Distriktsförbund får härmed meddela, att förbundets styrelse vid sammanträde denna dag beslutat avstänga herrar Erik Jannersten och Jan Wohlin från tävlingsspel under tiden från och med den 9 dennes och tills vidare.

Beslutet grundar sig på att Jannersten och Wohlin i sin artikel i Svenska Dagbladet respektive i "öppet brev" i Bridgetidningen på ett enligt förbundets uppfattning synnerligen olämpligt och ovederhäftigt sätt angripit de organ, som haft till uppgift att fatta beslut angående Sveriges representation vid Nordiska Mästerskapen år 1951 - även muntliga angrepp hava förekommit. Förbundet ville särskilt framhålla, att avstängningen icke grundar sig på den kritik i sak som förekommit utan endast på framförda insinuationer och beskyllningar.

Förbundet ansåg i princip, att vad vederbörande låtit komma sig till last bort medföra diskvalifikation på viss tid. - Till stöd för denna uppfattning åberopar förbundet, att personer, som inom bridgen frivilligt och på fritid nedlägga ett ofta ganska betungande arbete med nödvändighet måste skyddas mot angrepp av berörd art. - Anledningen till att förbundet trots detta icke ansett sig böra direkt ådöma visst straff utan nöjt sig med ett avstängningsbeslut är den, att förbundet har sig bekant, att Edert V.U. beslutat hänskjuta frågan till Eder, vid vilket förhållande straffpåföljd skulle kunna innebära ett föregripande av Edert slutliga avgörande.

Vetskaper om att frågan skall handläggas av Eder har vidare medfört, att förbundet icke låtit avstängningen träda i kraft förrän den 9 dennes. Vid omedelbart ikraftträdande skulle Jannersten och Wohlin hava förhinderats deltaga i Stockholmssemifinalen i S.M. par, vilken spelas den 7 och 8 dennes. Då finalen i nämnda tävling spelas först efter Eder handläggning av ärendet, har förbundet ansett de lämpligast, att Edert beslut skall bliva avgörande för frågan, huruvida vederbörande skola få slutföra denna tävling eller icke.

Förbundet har med hänsyn till att Edert V.U. kan lämna Eder alla erforderliga sakuppgifter i ärendet icke ansett sig behöva vid denna skrivelse föga något utredningsmaterial. Därest det ur Eder synpunkt kan anses lämpligt eller för ärendets avgörande erforderligt, är förbundet givetvis villigt att låta en eller flera representanter på Eder begäran inställa sig vid ärendets handläggning.

Slutligen får förbundet, som icke beretts tillfälle att bemöta innehålllet i ifrågakomna skrivelser, hemställa, att denna skrivelse genom Eder försorg publiceras i nästa nummer av Bridgetidningen.

Stockholm den 6 april 1951.

STOCKHOLMS DISTRIKTSFÖRBUND

Sture Sagerman

Till Ordföranden i Sveriges Bridgeförbund.

Enligt meddelande har Stockholms Bridgeförbunds styrelse beslutat avstänga undertecknade från tävlingsspel fr.o.m. den 9 ds tillsviare.

Då det synes oss som om distriktsförbundet med denna avstängningsåtgärd överskridit sina befogenheter, anhåller vi härmed att Sveriges Bridgeförbunds VU omedelbart upphäver avstängningen.

Stockholm den 11 april 1951.

Jan Wohlin

E. Jannersten

Närvarande: Herrar Widengren, Bonde och Werner.

§ 1.

Anledningen till herrar Jannerstens och Nisséns frånvaro

Noterades att herr Jannersten icke kallats till sammanträdet på grund av arten av dagens diskussionsämne. Ej heller herr Nissén hade kunnat kallas till sammanträdet på grund av hans deltagande i den pågående Englandsturnén.

§ 2.

Skrivelser från Stockholms Bridgeförbund samt hrr Jannersten och Wohlin

Föredrogos bifogade skrivelser från Stockholms Bridgeförbund samt herrar Jannersten och Wohlin (bil. 1 och 2).

Inledningsvis diskuterades VU:s behörighet att handlägga ärendet. Med stöd av tidigare diskussioner inom styrelsen samt § 12 i Förbundets stadgar ansåg sig VU behörigt att intill nästa styrelsesammanträde fatta beslut i dylika frågor.

Herr Werner reserverade sig mot detta beslut på grund av § 20 i Förbundets stadgar, andra stycket:

"Uppkommer anledning till anmärkning mot spelare, må frågan hänskjutas till distriktsstyrelsen, som beslutar i ärendet. (kurs.här) --:--:--Överklagande av distriktsstyrelsens beslut får göras hos förbundsstyrelsen (kurs.här) inom trettio dagar efter det klaganden erhållit del av beslutet."

Vidare ansåg herr Werner, att det frånsatt tolkningsfrågan av § 20 vore mycket tvivelaktigt, om ett distriktsförbunds beslut kunde upphävas av VU, och alldeles speciellt borde detta gälla, när det uppkomna fallet vore av prejudicerande betydelse. Herr Werner ansåg, att VU ej borde företaga någon åtgärd utan hänskjuta saken i sin helhet till Förbundets styrelse.

VU ogillade den form, som kritiken mot Stockholms Bridgeförbund tagit, och fann, att anledning till anmärkning uppkommit mot de båda avstängda spelarna. VU fann emellertid, att Stockholms Bridgeförbunds avstängningsåtgärd innebar ett föregripande av det beslut Sveriges Bridgeförbunds styrelse komme att fatta vid det till den 3 maj utlysta sammanträdet. Vidare ansåg sig VU direkt angripet i Wohlins "Öppet brev" i Bridgetidningen. VU, som icke önskade döma i egen sak, beslöt därför att upphäva den av Stockholms Bridgeförbund beslutade avstängningen från och med den 12 april t.o.m. den 2 maj i avvaktan på styrelsens beslut i frågan.

§ 3.

Publicering